

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Provinciale	22	12	6
Swizzera e Roma	36	19	10
Francia	48	25	13
Inghilterra, Austria, Belgio, Spagna e Portogallo	60	32	17
Germania	68	35	19
Grecia, Turchia ed Egitto (via d'Ancona)	82	42	22

Mese L. 2.25. Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese.

Non si dà corso a richiami se non è unita la facoltà sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 4.

L'OPINIONE

GIORNALE QUOTIDIANO

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'Ufficio del Giornale, via della Rocca, n. 10;

provincie presso gli Uffici postali.

A Parigi, all'Agence Havaas, rue J. J. Rousseau, n. 3; a Londra, da Delany, Davies & C., Finch Lane, Cornhill.

Le lettere ed i reclami devono essere inviati, franchi, alla Direzione del Giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Per gli avvisi rivolgersi alla Società Generale delle Annunzi, via Carlo Alberto, n. 5, piano terreno.

Le inserzioni costano L. 1 la linea.

Un foglio arretrato cent. 10.

Torino, 12 febbraio

PRELUDI ALLE ELEZIONI

Le battaglie elettorali hanno qualche lato per cui si assommano a quelle che decidono della sorte degli imperi, e potrebbero benissimo incominciare la descrizione, giovandosi di quanto scrisse il poeta:

S'ode a destra uno squillo di tromba

A sinistra risponde uno squillo.

Di qui e di là infatti si sentono le prime avvisaglie, ma queste sono, a parer nostro, in qualche parte d'una stravaganza che ci par così originale da essere sicuri che i combattenti non potranno sostenersi sul terreno in cui si sono messi e dovranno quindi ritirarsi.

Mentre la parte clericale ha messo da un canto il suo motto disdegnoso *ne electi, ne electi*, e, mutando consiglio, sebbene si dica custode di massime e tradizioni immutabili, si appresta a discendere nell'arringa per contestare il terreno; mentre un gran partito conservatore, non sappiamo ancor bene se allacciato ai clericali od indipendente, si è persuaso anch'esso che lo astenersi è uccidersi, e mira a far sentire nel certame elettorale il peso della sua influenza; ecco una parte dei liberali che, senza avere a quanto pare, un giusto concetto politico delle questioni, concentra il suo programma in altrettante esclusioni personali e compendia il suo programma nella formula: *abbasso le consorterie*.

Albasse le consorterie? Siamo finalmente in ciò tutti d'accordo, perché nessuna cosa è più esiziale alla politica che l'esclusività delle piccole chiesuole; ma con qual diritto il più piccolo numero getterà in faccia alla maggioranza questo rimprovero, mentre tutti gli atti di questa ne sono la più formale smentita?

Vi era in Inghilterra altra volta il partito della famiglia dei Grey, il quale, nel seno dei whigs, era così numeroso e potente che ogniqualvolta entravano questi al potere, un gran numero di membri di quella famiglia s'insediava nelle più alte posizioni del governo; ma dove da noi si è mai veduto né trovato qualche cosa di simile?

Se consorteria vuol dire piccola compagnia collegata da interessi speciali, distinta per odi ed amori da ogni altra compagnia, dove trovarne la traccia nella presente maggioranza, dove si veggono uomini d'ogni provincia o d'ogni paese che, prima di riunirsi nella stessa assemblea, non si erano mai veduti, e che, volando giornalmente nello stesso senso, si conoscono così poco che quasi, incontrandosi nelle pubbliche vie, non si salutano?

Se consorteria vuol dire l'esclusione di

qualunque personaggio che ad essa non appartenga, come mai si può apprezzare il titolo di consorteria ad un partito che, con pochissime variazioni, ha sostenuto tutti i ministri d'ogni colore che si sono succeduti al potere dopo che è raccolta. Caron, come Ricason, Minghetti come Rattazzi, come Lamarmora, come finalmente qualunque altro che si fosse presentato per sostenere quella politica ad un tempo liberale e moderata, a cui si informa infatti la maggioranza degli italiani, e che la maggioranza della Camera sostiene vigorosamente e sostiene, speriamo, anche nell'avvenire, per non trovarsi in dissenso col paese?

Ma taluno che non trova mai un partito a cui iscriversi, e qualcuno ancora più infelice che abbandonava le fila dei propri amici per ira e dispetto, van gridando di continuo *consorteria, consorteria*, e dicono che non vi hanno più partiti solo perché essi non l'hanno.

Cioà veniva un po' troppo alla memoria la storia di quel barbiere, a cui essendo a poco a poco venuti meno i clienti, ne perdè nel dolore la testa, ed andava intorno dicendo a tutti che esso non aveva più niente da fare, e soggiungeva, quasi per consolarsi, che già faceva più niente nessuno. Vedete, diceva, l'arcivescovo, il prefetto non fanno più nulla anch'essi, siamo tutti così. Qui, forse il pazzarello non parlava tanto male, sebbene sia chiaro il vizio per cui peccava.

Giudice pure alla consorteria; ma le popolazioni delle varie parti d'Italia, le quali vedranno ritornare nel loro seno il deputato della maggioranza, e sapranno, perché darvicino lo conoscono, ch'esso per più e più mesi non ha altro fatto che sacrificare i propri interessi ed i propri affetti, sia vivendo lontano dalle famiglie, sia trascurando la sorveglianza degli affari propri, e lo vedranno ritornare a casa senza avere né brigato, né ottenuto per sé il minimo vantaggio od onore, saranno condotte a dimandarsi che cosa si vuol dire con questa terribile parola, e come mai potrebbero in miglior modo provvedere all'interesse della nazione. E chi sa forse che qualcuno, tanto per non cadere nel peccato di votare per deputato della consorteria, non si persuada per quello che gli verrà proposto dalla reazione?

Sono ben poveri espedienti todeschi, e mostra in quali acque basse si trovano anche le pure si vogliono far credere come i rappresentanti unici e privilegiati della pubblica opinione. Sono espedienti che abbiamo veduto adoperarsi anche in altri paesi: ma dove almeno si aveva cura di sceglierli in modo che non urtassero col senso comune.

Le maggioranze nella Camera francesi

furono perseguitate cogli epiteti di *saute-faute* e *repus*, ma l'opposizione di così non ricorre mai, se bene ricordiamo, allo sproposito di cui si compiace tanto la nostra, di qualificare cioè gli avversari con un titolo che ha in sé, stesso la propria confutazione, e ricade perciò addosso a chi lo adopera.

Se la maggioranza della Camera dei deputati fosse il risultato della coazione fra varie consorterie, questa maggioranza non avrebbe potuto resistere all'urto di tante vicende che, nel lungo periodo della sua esistenza politica, ha dovuto attraversare. Gli interessi che le avrebbe unite assieme, le avrebbe ugualmente disgiunte, quando o l'una o l'altra di quelle chiesuole non avrebbe più trovato nel seno del governo quella rappresentanza che il culto esclusivo di qualche nome le aveva fatto cercare. Se la maggioranza la si vuole tutta intera una grande consorteria, ed in questo caso evidentemente l'equivoco sta pienamente nell'adoperare la parola consorteria che significa piccolo partito per indicare un partito all'incanto molto numeroso: se questa maggioranza, o consorteria che si voglia, pretendesse che sia indegna di più specialmente a Ricason, a Minghetti, a Peruzzi, non la si avrebbe veduta appoggiare così fortemente il presente gabinetto ed accordargli quelle facoltà straordinarie che forse, dal gabinetto precedente, avrebbe ottenuto che non fossero dimandate.

Tregua pertanto a queste arti un po' troppo fanciullesche di opposizione. Si combatte la politica di questa maggioranza, quando la si creda così funesta, come noi la crediamo consentanea ai veri interessi del paese: ma sarebbe una rapa, lusinga di sperare di abbattere un partito collo spauracchio d'un titolo, il quale non mostra altro che la sterilità dell'immaginazione di chi lo ha così a sproposito inventato.

L'ENCICLICA E IL GOVERNO ITALIANO

Il governo italiano ha preso un'importante deliberazione riguardo all'Enciclica. Un decreto reale, in data di Firenze 6 febbraio 1865, sulla proposta del guardasigilli stabilisce che si dia il consueto corso alla circolare del cardinale Antonelli, all'Enciclica pontificia ed al Silabo: *sabot i diritti dello Stato e della Corona, e senza ammettere alcuna delle proposizioni contenute in quei documenti che sono contrarie ai principi delle istituzioni e della legislazione del paese.*

Non possiamo a meno di interrogarci di questo del nostro governo che è pienamente conforme ai principi da noi più proclamati. Gli errori si combattono meglio colia libertà che colla repressione e il miglior mezzo di togliere ogni prestigio ed efficacia alle perniciose dottrine della Corte di Roma si è il lasciare che abbiano la mag-

giore pubblicità possibile e che ciascuno sia posto in grado di conoscerle e giudicarle. Il governo doveva non solamente respingere da sé la responsabilità delle proposizioni contenute in quei documenti, ma dichiarare esplicitamente che non le ammetteva in quanto erano contrarie ai principi delle istituzioni e della legislazione del paese. Ma fatta questa giusta riserva, ha operato saggiamente concedendo l'Essequatur all'Enciclica ed al Silabo. E così ha evitato le difficoltà alle quali, seguendo l'opposta via, andaron incontro i governi di Francia, di Spagna e di Portogallo.

Il governo nulla ha da temere da questi atti. D'altro canto poi esso ha per tal modo, somministrata una novella prova del suo desiderio di attuare il gran principio della separazione della Chiesa dallo Stato. Noi speriamo che d'or innanzi si terrà lo stesso sistema per tutte le Bolle pontificie, di questo genere, il clero e i fedeli si convinceranno della sincerità delle intenzioni del governo italiano. A far poi meglio conoscere queste intenzioni, crediamo che valgano assai le due circolari seguenti che pubblichiamo testualmente.

La prima è indirizzata dal guardasigilli ai procuratori generali del Re presso le Corti d'appello ed ai prefetti del regno ed è concepita in questi termini:

Torino, addì 8 febbraio 1865.

Il sottoscritto si presta a trasmettere copia alla S. V. Ill.ma del Re, e del Reale regio, in data del 6 di questo mese, con cui fu impartito il R. Essequatur all'Enciclica pontificia in data dell'8 dicembre 1864 e agli altri atti che le vanno annessi.

Il governo del Re ha reputato opportuno di attenersi anche in questa congiuntura al gran principio della libertà religiosa, che conformemente allo spirito dello statuto egli si onora di professare, in virtù del quale non deve lo Stato ingerirsi in ciò che riguarda l'ordine spirituale e la coscienza dei fedeli.

Inoltre ha considerato, circa quelle proposizioni espresse nell'Enciclica e nel Silabo, che le quali sono contrarie ai principi delle istituzioni e della legislazione del paese, non esser soggette la loro esortazione al buon senso delle popolazioni che già videro, pubblicati i documenti in cui sono contenute in titoli i giornali del regno, di gatta che non è da temere che derivi alcun danno dalla loro promulgazione dal pergamino.

Ha però stimato conveniente di porre sull'avviso gli Ordinari del regno, perchè nell'annunciare ai fedeli le proposizioni anzidette non trascurino ed impediscano che si trascorra dai parroci e dal clero a commenti o discorsi che possano involgere censura delle istituzioni e leggi dello Stato, e che cadano sotto le vigenti sanzioni penali.

Al qual punto il sottoscritto ha indirizzato loro una circolare di cui va copia alla S. V. Ill.ma per convenevole di lei governo.

Il sottoscritto non dubita che la S. V. Ill.ma sarà per conformarsi ai sovra espressi intendimenti del governo del Re, e per dare analoghe istruzioni ai funzionari da lei dipendenti.

Il Ministro G. V. R.

La seconda pure del Guardasigilli ai R. mi Ordinari del Regno.

Torino, 8 febbraio 1865.

Il sottoscritto si reca a debito di trasmettere alla S. V. Ill.ma e Reverendissima copia del Reale Decreto in data del 6 di questo mese, con cui fu impartito il R. Essequatur all'Enciclica pontificia in data dell'8 dicembre 1864 e agli altri atti che le vanno annessi.

Il Governo del Re è stata fiducia che tutti i Reverendissimi Ordinari del Regno basteranno la larghezza non che ha proceduto in simil modo.

Non sappiamo invece se i diritti della censura teatrale potessero giungere fino ad impedire tanta sconsigliata. Ma bene ci pare che, se ad alcuno resse la coscienza di immaginare questo bel trovato, non avrebbe costui dovuto rinvenire un teatro che gli schiusse le sue porte, od un pubblico che lo lasciasse proseguire nella ignobile speculazione per più di una sera.

Intanto a consolarsi delle disdette che prova l'arte nei teatri drammatici, abbiamo una servida gara di novità e di varietà di spettacoli tra il teatro Balbo e il teatro Alfieri. — I circoli non mancano e se giudichiamo dallo sfollarsi degli spettatori che accorrono ad applaudirli, non manca neppure il pane nella decapitata capitale provvisoria.

Al teatro Alfieri tiene campo il Guillaume, al Balbo il Pinta, antica conoscenza dei torinesi. Il Guillaume produce un bue così bene ammaestrato da riuscire modello di gentilezza e di agilità, ed allora il Pinta si dà a dirizzare un asino ed ottiene tai progressi nella educazione del suo allievo da superare il vecchio proverbio. Guillaume ricorre alle contorsioni del signor Petropolis, e Pinta trova nel

fatto argomento, essendosi unicamente attenuto all'osservanza delle leggi che in tale materia hanno vigore nello Stato.

Non a caso sperare che i Reverendissimi Ordinari ravvisarono in questa maniera di procedimento una novella e salenne prova di quel sacro proposito, iteratamente dal Governo manifestato, di lasciar piena libertà alla Chiesa nell'ordine spirituale e in tutto ciò che riguarda la coscienza dei fedeli.

Nel tempo stesso il Governo del Re confida che i Reverendissimi Ordinari useranno temperatamente della libertà che è loro concessa di pubblicare l'Enciclica pontificia ed il Silabo che le va annesso. Perciò egli l'assegnamento sulla loro prudenza ed assennatezza, ed ha per fermo che essi si attengono, ed inchiederanno ai parroci ed al clero di attenersi, nell'annunciare ai fedeli le proposizioni espresse nell'Enciclica e nel Silabo, ad un metodo puramente astratto e dottrinale, siccome è quello tenuto nell'esposizione delle proposizioni medesime. Il perchè fuor di dubbio non basterà il non toccare di tali proposizioni si scende a commenti e discorsi che possano involgere censura delle leggi ed istituzioni dello Stato e che cadano sotto le vigenti sanzioni penali.

I Reverendissimi Ordinari faranno certamente luogo alla pubblicazione dell'Enciclica pontificia ed del Silabo nell'occasione che annunceranno ai fedeli il giubileo, che secondo le dottrine della Chiesa Cattolica deve essere un periodo di tempo consacrato alla manifestazione dei sentimenti più spontanei e sinceri di concordia e fratellanza. E di vero al più degli altri non può negarsi che il sentimento della pace e il desiderio della pace, il Governo del Re perciò confida che i Reverendissimi Ordinari si asterranno da tutto ciò che possa o regnare a quella causa di cui essi debbono essere autorevoli maestri, o turbare quella pace che è oggi più che mai vivo il desiderio e il bisogno. Di tal guisa avrà che essi annoverino innanzi agli sguardi di tutta l'Italia loro missione, che si compie l'universale reverenza e che con la temperanza loro imponibile temperanza a tutte le opinioni.

Accolga la S. V. Ill.ma e Reverendissima gli atti del più distinto ossequio.

Il Ministro G. V. R.

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

per gli Affari di Grazia e Giustizia e dei Culti

Ministro Segretario di Stato

APPENDICE

TEATRI E SPETTACOLI

Teatro Gerbino. — La commedia italiana a Parigi, commedia in 4 atti del sig. A. Caimi. Gli apatisti, commedia in 4 atti ridotta dal sig. Italo Franchi. — Le rappresentazioni del teatro d'Angennes. — Gli spettacoli della Compagnia Guillaume al teatro Alfieri e della Compagnia Pinta al teatro Balbo.

Nell'ultima nostra rivista drammatica abbiamo lamentato il difetto di novità e sono passati altri quindici giorni e darci compiutamente ragione. Il teatro Scriba gira e rigira nello stesso circolo ed appena la bilanciera ai nostri occhi la speranza di una prossima rappresentazione del *Vieux Garçon*. Ultima applausissima commedia di Vittorio Sardou. Il teatro Rossini riposa sugli allori del *Compte Bonin*. Il solo teatro Gerbino diede leggiero segno di vita con una nuova commedia del signor A. Caimi e con una riduzione dal francese del sig. Italo Franchi.

Al lavoro del sig. Caimi non rise benigna

fortuna. Nella sua *Commedia italiana a Parigi*, l'autore ci volle trasportare agli ultimi anni del regno di Luigi XIV ed immaginò un intrigo di Corte, ordito a danno della Maintenon, nel quale involse o complicò o inconficcò, con alcuni degli attori italiani chiamati in Francia dal famoso cardinale Mazzarino, lo scozzese Law, il futuro reggente duca d'Orleans, e parecchi cortigiani che, caduti in disgrazia della favorita, speravano riacquistare credito se il vecchio re si fosse volto a nuovi amori.

Però tutto questo riesce ad uno indigesto amalgama, in cui i nomi storici veggono applicati con poco riguardo a personaggi di preta fantasia: in cui lo intrigo, stranamente complicato, si svolge saltuariamente e senza chiarezza: in cui l'azione languisce ed il filo del concetto si perde in mezzo a particolari ed incidenti che né possono catturare l'attenzione della mente, né giovano a destare efficace commozione nel cuore.

Bene nel disegno generale della commedia e nel lavoro di alcune sue parti speciali si scorge come forse l'autore ci abbia speso attorno e studio e cure assai. Ma né lo studio fu bastante per dare ai singoli personaggi verità di quella individuale importanza e quella verità d'impronta e di colorito che sole potevano scuotere e rendere accetta la fivollezza d'argomento della commedia nella quale erano essi introdotti, né l'arte dello sceneggiare e la piena conoscenza del meccanismo teatrale furono quivi così perfette e così sicure da

galvanizzare una produzione cui, come notammo, mancavano le condizioni più essenziali di vitalità.

Miglior esito ottenne allo stesso teatro Gerbino la riduzione fatta dal signor Italo Franchi, della commedia francese di Adolfo Bellet, *Les indifférents*, che sotto l'italiano battesimo di *Apatisi* toccò la quarta rappresentazione ieri sera. Ed è questo tal fatto che torna a lode sia del riduttore, sia degli attori, poiché il più delle volte né i lavori originali soffrono guadagnarli gran che a siffatte metamorfosi e riduzioni, né, all'incanto, questa del Bellet è commedia che vanti alcun pregio singolarissimo; mentre anzi nello ordito conserva tutta l'apparenza di una di quelle commedie a molla che scattano al tocco del protagonista, e nel concetto e nel campo dello studio psicologico, non è punto bene riuscita presentandosi non apatisi veri, ma apatisi per progetto.

Se non che, dopo lo Scriba, il Gerbino ed il Rossini, c'è anche un quarto teatro, dove, sotto pretesto di tragedia e di ballo, è tale novità che, oltrepassando i confini del grottesco già tentato altra volta in teatri secondari colla esposizione del professore Dolido nei quadri plastici, non vorremmo avere veduto né vedere mai in una città civile e colla. Vogliamo parlare del teatro d'Angennes.

Che nel secolo nostro si specifichi l'ignominabile sovra ogni cosa o bella o brutta, o buona o cattiva, sapemvelcelo: ma non avremmo mai creduto che la speculazione potesse giun-

gere tant'oltre da presentarsi, ammantandosi di filantropia, lo schifoso spettacolo di reipi gobbie, che fanno pompa del loro rachitismo belando con riputante profanazione quell'amoroso idillio di Fellio, che è la *Francia da Rimini*, o dimenando la gambe in un balletto che si pretende comico!

Non sappiamo invece se i diritti della censura teatrale potessero giungere fino ad impedire tanta sconsigliata. Ma bene ci pare che, se ad alcuno resse la coscienza di immaginare questo bel trovato, non avrebbe costui dovuto rinvenire un teatro che gli schiusse le sue porte, od un pubblico che lo lasciasse proseguire nella ignobile speculazione per più di una sera.

Intanto a consolarsi delle disdette che prova l'arte nei teatri drammatici, abbiamo una servida gara di novità e di varietà di spettacoli tra il teatro Balbo e il teatro Alfieri. — I circoli non mancano e se giudichiamo dallo sfollarsi degli spettatori che accorrono ad applaudirli, non manca neppure il pane nella decapitata capitale provvisoria.

Al teatro Alfieri tiene campo il Guillaume, al Balbo il Pinta, antica conoscenza dei torinesi. Il Guillaume produce un bue così bene ammaestrato da riuscire modello di gentilezza e di agilità, ed allora il Pinta si dà a dirizzare un asino ed ottiene tai progressi nella educazione del suo allievo da superare il vecchio proverbio. Guillaume ricorre alle contorsioni del signor Petropolis, e Pinta trova nel

ragazzo Elbar un rivale del Petropolis. Guillaume presenta il signor Julien, che riunisce i miracoli di stancio e di durezza del Lottatore, e Pinta oppone, sotto al signor Julien due figli del Celeste Impero (s. e. d. g.), i quali fanno prodigi di destrezza, miracoli di prestidigitazione e che, per divertire il pubblico, si acconciono perfino a lasciarsi tagliare la testa... mentre il Parlamento discute sulla abolizione della pena di morte.

A questo punto Pinta, fidando nella abilità di Art-hee e di Ah-sam, riprova tranquillo sulle sorti della cassetta nella cortezza che i suoi rivali non avrebbero potuto soverchiarlo, quando i Guillaume trasportano nel circo dell'Alfieri nientemeno che sei leoni ammaestrati dal domatore John Cooper.

Dove s'abbia ad arrestare la concorrenza e quali bestie il signor Pinta possa opporre ai leoni del signor Guillaume non sappiamo. Bene egli ci annuncia già stamattina l'arrivo d'un artista indiano, il quale, avendo a contrappeso coi leoni, dovrà essere almeno un incantatore di serpenti. Oggi intanto i leoni del signor Cooper hanno il sopravvento ed ogni sera sono applauditi, in un col loro ardito domatore, da un pubblico che accorre tanto più numeroso in quanto si è pericolosi esser bene custoditi in una solida gabbia, che può rassicurare anche i più timidi contro ogni velleità d'evazione.

zione; altri se ne arrestarono, altri si persi-
stono, e altri finalmente, con una giustizia
esemplare, si dichiararono eventualmente ri-
sponsabili di tutto ciò potesse accadere. Il
retore Magnifico Tito Vanzetti, che ebbe il
merito di trovar fuori questa perla nella ma-
terie e di proporre a professori, porta anche
esso la sua parte di peso, nella pubblica ri-
provazione; ed è obbligato per dormire i suoi
sonni tranquilli di tenersi in casa ogni notte
alquanto guardie di polizia. Ad un bidello
dell'Università, che si era mostrato in tale
circostanza zelante oltre l'usato e che pre-
dicava agli studenti le lodi del professore io-
scano, fu lanciata in casa una grossa bomba,
sicché ne andarono scassinale le imposte, e
tra il furore e la paura mandò al diavolo il
Lazzarini, il Vanzetti e tutti i superiori. In
somma l'accoglienza al giurato austriaco fu
veramente degna del mal passo a cui sciagura-
mente si è indotto.

Ne a Padova soltanto, ma, dal più al meno,
da per tutto succedono fatti analoghi. Giorni
sono a Venezia una numerosa comitiva di
ogni ceto di persone seguiva alla chiesa dei
S. Giovanni e Paolo la bara della signora
Tonoli, della povera madre morta di crepa-
tore per non poter abbracciare nel suo letto
di morte i suoi due figli dei quali il magi-
store (l'avvocato) detenuto nelle carceri di
S. Giorgio nel famoso processo, l'altro (lin-
guaggio) fuggiasco oltre Mincio e minacciato
della stessa sorte. Chi non ha veduto quella
dolorosa comitiva, che sostituita i figli attorno
il feretro della madre, non può dire di quanta
empietistica fustesse la nostra Venezia.

Nel Friuli continuano sempre le dimissioni
dei commissari men tristi per il famoso ten-
tativo dell'ottobre. Il commissario Suman di
S. Daniele, Osterman di Udine, Correr di Sa-
cile, Guillerini di Moggi, furono destinati.
Dicesi inoltre che il famoso delegato Caboga
di Udine verrà traslocato a Padova, che il
Geschi da Padova andrà a Vienna, e final-
mente da Vienna, in luogo del Caboga, verrà
mandato delegato il Zabeo.

NAPOLI, 9 febbraio. — Comincerò da
altri che la notizia della decisione di questo
Consiglio comunale in ordine all'indirizzo al
Re, fu accolta con universale soddisfazione. —
Questo contento dev'essere considerato e te-
nuto come una nuova prova di simpatia e di
fiducia che Napoli dà a Torino ed al Pie-
monte, giacché in tutti questi affari la nostra
città mantiene un contegno dignitoso e più
benivolo che ostile a questa patria vostra.

Il postale di ieri a sera ci reca notizie po-
sitive sullo stato di salute del Re. A Corte
poi se ne ebbero di più precise ancora da
una lettera del marchese di Brema al gene-
rale di Revel. Da essa si conobbe che gli
strappati del viaggio e forse anche il dolore
per gli ultimi avvenimenti avevano contri-
buito a produrre in Vittorio Emanuele una
leggiera indisposizione.

Il principe Umberto, che sulle prime era
rimasto inquieto a tale annuncio, tranquillavasi
poco in seguito alle notizie rassicuranti che
giungevano da Firenze, per cui ieri a sera
faceva la solita sua comparsa alla vigilia del
prefetto, ove trattenevasi fin dopo la mezza-
notte. La sua presenza, come sempre, dava
maggiore brio alla riunione, o per meglio
dire al ballo, giacché sotto quel titolo mo-
desto si nasconde una bella e buona festa dan-
zante, con tutta l'eleganza ed il lusso che ne
sono il necessario accompagnamento.

E intanto che vi dica essere questi balli di
600 a 700 persone molto ricercati. Un buon
sintomo vi ho notato: la borghesia, che pel
passato stava troppo in disparte e raramente
si faceva vedere nelle feste ufficiali, lasciando
troppo l'antico di pace all'aristocrazia, in que-
sto anno, e segnatamente nelle sale della pre-
fettura, va prendendo il posto che le conviene.
A mio avviso questo è un buon principio,
giacché la forza reale del paese sta lì appunto,
e così sarà possibile far poco di formare un
partito che rappresenti realmente la nazione,
e non più questo o quell'altra camorra. L'aristo-
crazia ha il torto di mostrarsi alquanto dis-
suetudine di questa invasione; sarebbe più
conveniente per lei il mettersi d'accordo col
nuovo arrivato, in tal modo forse buona parte
dell'antica sua posizione verrebbe conservata
e garantita. Cheché di ciò, il prefetto ha
reso al paese un gran servizio col far possi-
bile ciò che invano fino ad ora si era tentato
di condurre a termine.

Nell'Italia di ieri è comparsa una specie di
biografia del marchese Avitabile, corredata da
certi documenti che ne rendono la posizione
molto critica rispetto alla pubblica opinione.
Da un discorso pronunciato da lui nel 1838,
e come egli dice a sua difesa, da lui firmato
soltanto, vengono dette cose da chiudi sulla
spedizione di Sapri, contro Piscane e contro
Nicola e loro compagni. Il documento è
reale.

Non c'è dubbio che il marchese Avitabile
in quel tempo era un uomo di fiducia di Fer-
dinando II, e che ora è uno dei capi del partito
progressista. Il salto è un poco forte, ed è
appunto ciò che produce nel pubblico la
più profonda sensazione.

Ieri a sera il marchese trovavasi alla vigilia
del prefetto, ma in una specie d'isolamento
assai significativo. Il torto di Avitabile è quello
di essere stato molto aggressivo per lo pas-
sato contro persone stimolabilissime, mentre con
tali precedenti sulle spalle avrebbe dovuto
stare quieto e non andare a svegliare i
canti che dormivano. Ora i da lui attaccati
attaccano alla loro volta ed il pubblico li chiama
a giudice di questo duello tristemente
doloroso, perché in fondo di esso sta la ripu-
tazione di chi sarà sconfitto.

Il marchese ieri a sera diceva di voler dare
querela in diffamazione contro il professore
Sallustiani che era il presunto autore del
l'articolo dell'Italia. Intanto alle 9 di sera i
numeri di quel giornale si vendevano da 5
centesimi a 40 e persino a 50 centesimi.

Si dice che stamane il giornale intendeva
di fare una seconda edizione di parecchie
migliaia di copie. Sono tutte dolorose, ma pur
necessarie, onde il paese possa adagiarsi fi-
nalmente su di un terreno omogeneo ed on-
do è libero da intoppi che ne alterino l'indi-
rizzo.

Ieri nel più stretto incognito è giunto il
principe Giulio Slesvig-Holstein-Sonderburg-
Glücksbourg, fratello dell'attuale re di Dani-
marca. Fu al servizio della Prussia, ove giunse
al grado di maggiore, col quale prese il suo
ritiro. È nato il 14 ottobre 1824; a Corte non
se ne seppe notizia che dopo parecchie ore
dal suo arrivo.

Ieri è partito da Napoli un brigat prussiano,
sul quale era imbarcata una parte della scuola
di marina di quella nazione. Fece vela verso
la Sicilia onde andare a congiungersi col altro
legno che ha pure lo stesso carico e la stessa
destinazione.

**Il Giornale della Marina pubblica la se-
guente dichiarazione:**

« È mio debito dichiarare che il marchese
d'Aste, ora contrammiraglio, che molto sifi-
mo e della cui amicitia mi onoro, non era
col *Governolo* ai fatti di guerra della squadra
al mio comando, contro Gaeta.

« Questo a prova dell'onestà di quanto a
denigrazione di quel degno ufficiale, si ac-
centa in un articolo del *Diritto* del 6 cor-
rente, ad uno di quei fatti d'armi riferenti.
Genova, 9 febbraio 1868.

**L'Ammiraglio
CARLO DI PERSANO.**

UN ITALIANO CONDANNATO A MORTE A LONDRA.

Abbiamo ricevuto da Londra una lettera,
relativa alla condanna capitale proferita
contro un italiano, accusato d'omicidio
volontario.

Il nostro corrispondente si estendeva
nello svolgimento del processo, facendo
risultare, come mancassero le prove le-
gali, che l'imputato, Serafino Polioni, fosse
colpevole, e come il presidente delle Assisie
abbia influito sul giudizio dei giurati.

Noi abbiamo tolta la parte che ci sem-
brò passionata, non potendo risolverci a
credere che un magistrato inglese non
procedesse colla massima circospezione in
qualsiasi causa, ma soprattutto in un pro-
cesso per omicidio volontario.

Una seconda lettera del nostro corri-
spondente, ci dimostra che questi non a-
veva torto. Il colpevole si è rivelato, il
colpevole si è consegnato in mano alla
giustizia, per salvare l'innocente. L'errore
giudiziario non poteva farsi più evidente.
Qual lezione ai giudici di non lasciarsi si-
gnoreggiare da prevenzioni!

Ecco le due lettere:

Londra, 7 febbraio.

Egregio sig. Direttore,

Un italiano, Serafino Polioni, veniva la sera
del 3 febbraio condannato a subire l'estremo
supplizio (da un giuri di inglesi) presieduto
da M. Baron Martin, siccome reo d'omicidio
volontario commesso nella persona di Michele
Harrington. Collocai l'imputato, finizzato al
diritto di venir giudicato da un giuri misto
di inglesi e di forestieri, rendeva omaggio
a quella imparzialità e retitudine, di cui sul
modo d'amministrare la giustizia in quest'isola
suona fama dall'uno all'altro polo. Pre-
scindendo, in questa mia, da qualsiasi altro
argomento, mi giova reclamare un po' di
spazio nel reputato giornale da Lei diretto,
commentando questo fatto, non tanto per far-
mi interprete della impressione dolorosa che
la severità della condanna produsse nell'an-
imo dei nostri connazionali qui dimoranti,
quanto per respingere, per carità del patto,
l'insulto che piacque al presidente del tri-
bunale di gettare in volto al nostro paese. Ri-
sultò in modo non dubbio dal dibattimento,
che l'Harrington veniva il 26 dicembre uc-
ciso da una coltellata nel basso ventre, du-
rante una rissa tra alcuni italiani ed inglesi
nella taverna dell'Ancoira d'Oro. Pressoché tutti
i testimoni a carico del Polioni, tra cui il
proprietario della bettola ed il suo inservien-
te, avevano partecipato al parapiglia, e
specialmente quest'ultimo che ne riportò grave
ferita. Tutti inglesi, tutti concorsero nel
l'asserire esser il Polioni colui che aveva in-
fiato il colpo; lo stesso Harrington lo identifi-
cò in mezzo a vari individui, e ciò poco prima
di esalare l'ultimo respiro, quantunque con
pietosa ed esemplare insistenza si rifiutasse
di seguire l'accusa, dichiarando non volere
causare la morte di lui, a cui perdonava di
cuore nel suo letto di dolori.

Moltissimi testimoni, per contro, si ita-
liani che inglesi, vennero dalla difesa chia-
mati a provare, essere tutto ciò effetto di un
fatale equivoco prodotto da una strana raso-
miglianza tra l'accusato ed altro italiano di
nome Gregorio, il quale per primo percosse
nel volto il proprietario (il che costui pure
ammise) e poscia scomparve da Londra dopo
l'avvenimento. L'esserli trovato il Polioni fe-

rito e svenuto al momento dell'arresto, nella
stessa camera, ove Harrington aveva ricevuto il
terribile colpo, senza che alcun'arma insan-
guinata fosse rinvenuta in suo potere, ad ec-
cezione di un argungito coltello evidente-
mente non stato aperto da lungo tempo; in-
vece invece quello che portava le fresche
tracce dell'atroce misfatto veniva dalla polli-
cia scoperta lungi dalla taverna in un cor-
tice; l'esser tutti i testimoni a carico più o
meno compromessi ed attori nella rissa, e
perciò interessati a nascondere il reale stato
delle cose, gli ultimi antecedenti dell'impu-
tato attestati da persone di non dubbia fede,
la fuga del Gregorio nella notte stessa, pro-
vata dalla sua altergaglie, la precauzione da
lui presa di radersi la barba, risultata dall'at-
testazione di un suo confidente, l'astio che
tra le parti contendenti covava da lunga pezza
ed aveva causato lo scoppio; il carattere
d'accatabilità e violento del proprietario e
del suo inserviente, che aveva, dieci minuti
prima del fatto, munito di bastoni gli inglesi;
l'esserli invano fatta ricerca del coltello nella
camera ove la zuffa avvenne, tutto concor-
re a render dubbio il verdetto; e forse a
far traboccare la bilancia verso l'assolutoria.
Ché ammessa pure la colpevolezza non poteva
nascer dubbio che il misfatto non fosse stato
commesso in uno stato di straordinario ecci-
tamento, tra il calore della mischia, di cui
chi non risulta che fosse provocatore, e,
per conseguenza esclusa ogni premeditazione,
e quel pieno controllo di noi stessi che solo può
rendersi assolutamente responsabili degli atti
nostrici e costituisce la diretta volontà di ope-
rare; rimaneva in via subordinata il mezzo
più ovvio a salvar una vittima dal patibolo
col riconoscimento reo, ma soltanto di omicidio
involontario o casuale (*manslaughter*). Egli è
in questo supremo istante, quando il fisco e
la difesa avevano esaurito le rispettive ri-
sorse, che il presidente, a cui spettava rias-
sumere le sconesse circostanze, per presen-
tarle ai giurati un più chiaro e breve con-
tento, si alzava e pronunciava il seguente di-
scorso, di cui diamo la traduzione testuale:

« E per eccito, signori giurati, questo giu-
dizio d'alta importanza, che se il prigioniero
viene dichiarato reo, probabilmente scenderà
colla vita il commesso delitto. È antichissima
massima di giurisprudenza il non doversi
ammettere come prova i semplici rapporti
di aver sentito dire qualche cosa (*hearsay*).
E più saggio precetto mai esistito. Ciò dico
in risposta all'avvocato della difesa che in-
stava perché io accettassi, e pose me nella
spiacevole posizione di rifiutare, tal sorta di
prove.

« Parve talvolta alla Corte che tal sorta di
casi possano annoverarsi sotto la categoria
degli omicidi involontari (*Manslaughter*),
perché i giurati sapevano probabilmente
che la legge vuole guardare con clemente
occhio le infermità dell'umana natura; e
suole talvolta riguardare erimisti di tal fatta,
piuttosto come omicidi involontari che non
come assassinio; però nel caso attuale sono
obbligato a dichiarare loro che, se credono
alle prove ed alle dichiarazioni portate in
campo si risolvono non in un casuale omi-
cidio, ma in assassinio. » Poesia commen-
tando il dibattimento, ammettendo la presenza
del Gregorio nella taverna, coltello col dire:
che i giurati nell'altro devono decidere se non
se quale di questi due, o l'assente ed il pri-
gioniero, abbia ucciso l'Harrington; ma quanto
ad asserire qualche cosa, perché il delitto sia
calcolato soltanto come omicidio involontario,
la cui coscienza glielo vieta per quanto cal-
damente lo desiderasse.

Per tal guisa il signor barone Martin, esclu-
dendo la possibilità di applicare al reo una
minor pena, poneva i giurati nel duro bivio
di lasciar impunita la morte di un loro con-
nazionale ed il ferimento di un altro, o di
mandar alla forca uno di questi sanguinari
stranieri, quantunque vi fossero fortissimi
dubbi sulla sua reità.

Ne egli si fermò a mezzo corso; ché dopo
la decisione dei giurati per la condanna, quando
era giunto per lui l'istante di leggere la sen-
tenza di morte, coprendosi col berretto nero,
volosi al quasi esame prigioniero, ecco come
tentò raddolcirla l'agonia:

« Serafino Polioni! Il giuri vi ha dichiarato
colpevole dell'assassinio di M. Harrington!
ed a parer mio era impossibile giungere a
diversa conclusione! Le prove furono le più
chiare e le più dirette che mi si sieno mai
offerte dinanzi, durante la mia lunga espe-
rienza nell'amministrazione della giustizia
criminale. Harvi di più nel caso vostro il
rimarchevole fatto, che l'ultimo testimone
da voi citato in vostra difesa, persona che
presuntivamente doveva aver l'animo ben
disposto in vostro favore e desiderare di far
emergere l'innocenza vostra, confermo in-
vece ogni sillaba delle circostanze che contro
voi militavano, e ripeté lo stesso racconto
che l'accusa provava a vostro danno.

« Sono convinto pienamente che Gregorio
non fu il feritore, ma che voi lo foste;
e come pure sono convinto che il legale ca-
ratere di questo misfatto è quello di assas-
sino, non di omicidio fortuito. Egli è con
somma gioia che se l'avessi potuto, avrei
voluto suggerire ai giurati qualsiasi cosa, o
porre sotto un qualche punto speciale di
vista quelle circostanze che stavano loro da-
vanti perché il vostro caso avesse potuto ri-
guardarsi come un omicidio involontario.
Non voglio causarvi inutile pena col rian-
dare minutamente questi dettagli del reato da voi
commesso. Egli è il delitto di uccider un
uomo con un micidiale strumento senza
diretta provocazione per parte sua. Quale

« sia stata la provocazione usata da altre
persone noi sappiamo.

« Egli è certo un fatto degno di rimarco
che voi siate il terzo straniero che nello
spazio di quattro mesi furono convinti di
assassinio davanti a questa Corte. Non in-
tendo da ciò inferire che il vostro delitto
sia di sì atroce carattere quale era quello
dei due che vi precedettero; però egli è
necessario che voi apprezziate ed ognuno
apprezzi con voi, specialmente persone che
vengono da nazioni che si dice siano più
che altre di vendicativa natura, che devono
astenersi dall'uso di armi micidiali quando
si reputano offesi. E tal costume questo che
le leggi inglesi non vogliono tollerare ed al
quale gli inglesi non sono abituati. Quando
nutrono rancore o sono adirati l'uno verso
l'altro, gli inglesi rifuggono dal ricorrere a
siffatti micidiali strumenti. Ora mi rimane
soltanto a pronunciar sentenza contro di voi,
non già nel mio frangere abituale, ma in
quello che vien prescritto dalle leggi di
questo paese. E tal sentenza si è che voi
siate di qui ricondotto al carcere donde fu-
ste qui tratto; che siate applicato per la
giola finché il vostro corpo sia fatto cadavere
e che questo venga poscia sepolto nel re-
cinto della vostra prigione. Che il Signore
abbia misericordia dell'anima vostra!

Così il sig. Martin tentò implicare un'intera
nazione nella responsabilità di un fatto indi-
viduale; e mentre si rifiutava d'ammettere quali
prove i vaghi rumori di piazza, quando pure
potessero influire a sottrarre una vittima al
patibolo, non indegna farsi eco di pregiudizi
da romanzieri di terza ordine...

Doveva egli rammentarsi che tre anni or
sino, un capitano inglese (Macdonald, se non
erro) avendo malamente alcuni suoi compa-
gni di viaggio in un vagone di strada di
ferro in Prussia, veniva per quest'atto vio-
lento tradotto davanti ai tribunali; che l'av-
vocato fiscale tedesco avendo nella sua requi-
sitoria lasciato, in quell'occasione, sfuggirsi
dalle labbra alcune allusioni intorno al carat-
tere provocatore e insolente dei britannici,
quando viaggiavano all'estero, eccitata con que-
sta scintilla tale incendio che minacciava di
divorare il mondo; che la stampa tutta del
l'isola, senza distinzione di partito, sbuffante
d'ira e d'orrore protestava, bestemmiava, mi-
nacchiava; che la diplomazia era tutta in moto;
che lord Palmerston prendeva argomento a
gridare non solo contro il sacrilegio funzio-
nario, ma contro il governo dell'amica po-
tenza.

Quanto alla rigidità del modo di applicare
la legge, in casi consimili a quello di Polioni,
oserei ripetergli un giudizio palpitante di
attualità: che per certo non sarà saggio all'at-
tenuazione del signor Martin, e che par varrà
a suscitare dubbi intorno a questa pretesa im-
possibilità di modificare i severi disposti di
questa legge, oppure a farci sospettare che
l'applicazione sia varia, a capriccio, se-
condo che ad indigeni od a stranieri sia riser-
vata. Or volge appena l'anno dacché in una
sala di concerto (*Music Hall*) di terza ordi-
ne, in Londra, mentre un istrione per la terza
o quarta volta veniva richiamato sulla scena
a replicare una canzone popolare, un mar-
cato, che, seduto vicino al palco scenico, era
omai stuco di vedere il medesimo individuo
occorrere tutta la serata che doveva essere
devoluta a vari altri divertimenti, e ciò per
l'insistenza di qualcuno pagato *claqueur*, si
mise ad urlare (rivolgendosi al favorito attore):
« Basta! basta! smettila! » usando un'espre-
ssione grossolana, ma non offensiva. Che cosa
fe' il puntiglioso cantante offeso nel suo amor
proprio? Adocchiato l'interlocutore, senza dir
una parola, tronca a mezzo il gorgheggiare,
balza in platea, si avventa al povero marcatto,
e con un colpo classico di pugno gli sfraclia
il cranio e lo stende morto al suolo!!! (*sic*).
Arrestato l'omicida volontario, processato e
convinto, si ritenne meramente fortuito l'oc-
corso; si condannò a poche settimane di pri-
gione!!! (*sic*).

Egli è vero che non era uno straniero, che
non era stato provocato, e che la vittima
aveva avuto l'onore ed il conforto di essere
assassinato con un pugno e non con un ferro!!!
Però, per quanto nutriamo ferma legittima
convincione, che il Polioni agisse in propria
difesa (se pure fu egli l'autore del reato), per
quanto ci pareva enorme la pena e sproporzio-
nata alla colpa, non esitiamo a convenire che
i giurati, moralmente violentati dalla larva
fatta loro balenare innanzi dell'onore e sicu-
rezza della patria a reprobaggio, e finalmente
dalle bugiarde deposizioni di testimoni che
evidentemente si riconoscono per parti inter-
essate, non potevano a meno che mostrarsi
severi, e quasi direi dovevano per necessità
pronunciare lo spietato verdetto.

Ne noi vogliamo di ciò far responsabili gli
inglesi. Abbiam pure il suo corso la giustizia,
se anche trascende i confini, e troppo severa-
mente percuote rispettabilmente l'indipendenza
di questi funzionari nell'esercizio del loro ma-
dato, sperando che in pari caso non vorranno
intromettersi nelle cose nostre, ed esercitarvi
sicale pressione.

Che se qualche altro Bishop colto in fla-
grante di mantenere corrispondenze coi bri-
ganti, e di condurre alla odiata restaura-
zione borbonica; se qualche altro peccatore di
tal fatta, convinto di aver tentato di promo-
vere e mantenere nelle nostre contrade l'assas-
sino, il furto, lo stupro, fosse per azzardo
condannato, dopo regolare procedimento, alla
morte pena di sua chiusa tra quattro mura
per qualche anno, circondata di cure e con
quelle superfluità che non accordiamo ai no-
stri connazionali; che i loro deputati vogliano
imitarci in prudenza e rassegnazione. Che non

si faccia rimborsare il Parlamento, e non
si riempiano i loro periodici di libelli contro
di noi e le leggi nostre, che non si tem-
forza la mano al nostro governo, per strap-
pare al meritato castigo simil fatto di gente,
come già avvenne nell'acconata circostanza
in cui si riuscì a far uscire trionfante come
un marino prima di aver subita la indegna
pena. Che se parrà al degno rappresentante
del nostro paese invocare la costoro clemen-
za e impetrare una meno severa punizione, lo
faccia appoggiato a quei principi umanitari
a cui ognuno ha diritto di fare appello; ma
lungi da noi il pensiero di imitare lo scanda-
loso intrigo di cui i tedeschi qui residenti si
fecero promotori, per salvare il loro cona-
tazionale Müller!

Però se vogliamo soffocare le emozioni no-
stre private, assistendo con calma alla morte
di quell'infelice, ritenendoci dal mover l'an-
imo e querela in pro di quei più alti principi
internazionali, che più d'ogni altra cosa ci stanno
a cuore, non riguardo ci deve trattenere dal
respingere una calunnia, da qualunque parte
essa venga, che omai siamo usciti di tutela.

Londra, 9 febbraio.

Egregio sig. Direttore,

Mal non mi apponeva nel segnalarmi nella
precedente mia la precipitazione con cui fu
condannato il Polioni da un giuri inglese per
reato di omicidio volontario.

Ho la grande soddisfazione di annunziarvi
che, l'autore della coltellata vibrata all'Har-
rington in una rissa, è giudicata cagione della
sua morte, si è consegnato ieri in mano della
giustizia inglese, sebbene consapevole della
terribile sentenza che sarà conseguenza di
questa sua risoluzione.

Quest'è il Gregorio, il quale, rivelando la
sua colpa, ha salvata la vita al Polioni, ed in
part tempo messo in imbarazzo il presidente
delle assisie, Baron Martin, ed i giurati. È
spettabile che l'atto del Gregorio di venire a
porre la propria testa sul palco in luogo del
povero Polioni, influirà sulla pubblica opi-
nione, e, disponendola in suo favore, giudi-
cherà con meno severo verdetto l'accaduto
del 26 dicembre. Io ho sempre avuta la mas-
sima riverenza per l'imparzialità della magi-
stratura britannica. Essa non deve smettersi
neppure quando v'è di mezzo la vita d'un
straniero, che trattasi sempre della vita d'un
nostro simile, che ha diritto agli stessi ri-
guardi ed alla stessa giustizia del suddito in-
glese.

NOTIZIE ESTERE

La Nuova Stampa libera, scrive:

Veniamo informati essere stata conclusa una
convenzione fra il ministero delle finanze e la
Banca di credito per versamento di 11 milioni
che lo stato dovrà effettuare alla Banca na-
zionale sino al 15 febbraio. Questa somma ver-
rà pagata in modo che gli 11 membri comi-
tanti del Consiglio d'amministrazione della Banca
di credito riceveranno ciascuno un prodotto
di un milione di fiorini per 3 mesi dalla Banca
del Credito, la quale accetterà le loro rate,
che verranno scontate dalla medesima col le-
vare il danaro che la salda. Non di meno, la
differenza è grande, e ogni di debitoro lo stato
debitore sarà poi la Banca di Credito, che do-
rà rimborsare le rate trimestrali. Questo in-
tervallo di 3 mesi basterà per condurre a fine
l'affare dei beni demaniali.

Il Giornale di Dresda del 9 ci appren-
de che i negoziati doganali fra l'Austria e la
Prussia non furono altrimenti rotti, come era
stato annunziato da Francoforte. Anzi non fu
neppure presentato ultimatum come egual-
mente si era detto: il signor de Hock non ha
lasciato Berlino, e si spera che la conferenza,
in una prossima seduta, stabilirà la redazione
dei punti sui quali si è già d'accordo.

Si dice, scrive la *France*, che il dispaccio
che il ministro degli affari esteri ha trasmesso
al signor di Sargites, a Roma, relativamente
a monsignor Clugni, sia concepito in termini
che esprimono con molta schiettezza la se-
vera cagionata al governo dell'impero
dalle lettere del nunzio ai vescovi di Orleans
e di Poitiers.

La *Patrie* crede sapere che il governo im-
periale abbia ricevuto dal signor Goeffroy, in-
caricato d'affari di Francia a Washington, al-
cune informazioni sulle recenti proposte di
pace portate a Richmond da un negoziante
ufficioso del Nord. Ecco quali sarebbero state
queste proposte dibattute fra il sig. di Blair
ed il sig. Jefferson Davis:

- 1° Reingresso di tutti nell'Unione;
- 2° Abolizione graduale della schiavitù;
- 3° Riconoscimento dei diritti particolari degli
stati oggi entrati nella confederazione del Sud;
- 4° Amnistia generale per tutti i cittadini con-
federati;
- 5° Conservazione dell'esercito del Sud sotto
tutto suo piede di guerra;
- 6° Alleanza offensiva e difensiva fra gli
stati del Nord e del Sud.

I negoziati sarebbero abortiti sulla prima
proposta; alle altre il presidente del Sud a-
vrebbe dichiarato di aderire in massima.
L'ultimo corriere dell'Avana ha recato a
Madrid la redazione contenente il parere ri-
chiesto al generale Gándara sui vantaggi ed
inconvenienti militari, politici, e commerciali
di conservare od abbandonare San Domingo.
Alludevano a questa relazione alcuni giornali
spagnoli, quando annunciavano essere soprav-
venuto un incidente, il quale potrebbe influire
sull'esistenza del gabinetto attuale.

